



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, povodom prijedloga dužnika TURISTIČKA
AGENCIJA LIBERTA TRAVEL d.o.o., OIB 94762102500, Kralja Tomislava 16,
Dragalić, dana 22. veljače 2022.

riješio je

**I – Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom TURISTIČKA
AGENCIJA LIBERTA TRAVEL d.o.o., OIB 94762102500, Kralja Tomislava 16,
Dragalić.**

**II – Povjerenikom imenuje se VINKO LJUBIČIĆ iz Osijeka, Orljavska 4A,
OIB 91327367435.**

**III – Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije
Regionalni centar Osijek, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja, a dostava
se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj
stranici e-Oglasna ploča sudova, prijave svoje tražbine na propisanim obrascima i u
roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i
povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu
naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.**

**IV – Radnici i prijašnji dužnikovi radnici, te Ministarstvo financija – Porezna
uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa
propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade
štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.**

Ako ove tražbine podnositelj prijedloga nije naveo u prijedlogu za otvaranje
predstečajnoga postupka ili je pogrešno naveo, radnici te prijašnji dužnikovi radnici i
Ministarstvo financija – Porezna uprava imaju pravo sudu podnijeti prigovor sve do
završetka rasprave na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja.

**V – Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj agenciji Regionalni centar
Osijek u roku od 30 dana od dana dostave tablice prijavljenih tražbina, dostave
pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li ili je osporavaju, uz obveznu
naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razlog osporavanja.**

VI – Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

VII – Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavaju dužniku.

VIII – Ročište radi ispitivanja tražbina na koje se pozivaju dužnik, povjerenik i vjerovnici, određuje se na dan **07. lipnja 2022. u 11,00 sati** u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, sudnica 89/III.

IX – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, kao i prijedlog plana restrukturiranja.

X – Rješenje o otvaranju predstečajnoga postupka upisat će se u sudski registar, a primjerak rješenja dostavlja se Financijskoj agenciji i zk odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, SS Nova Gradiška, radi upisa zabilježbe na nekretninama vlasništva predstečajnog dužnika, označenim sa kč.br. 1179, upisana u zk.ul. 615 k.o. Okučani, kč.br. 1178 i kč.br. 1180, upisane u zk.ul. 508 k.o. Okučani i kč.br. 730, upisana u zk.ul. 404 k.o. Medari.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 31. siječnja 2022. dužnik **TURISTIČKA AGENCIJA LIBERTA TRAVEL d.o.o.**, OIB 94762102500, Kralja Tomislava 16, Dragalić, po zakonskoj zastupnici Josipi Marjanović, podnio je prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na propisanom obrascu.

2. S obzirom da prijedlog nije bio potpun niti je dostavljen dokaz o uplati predujma za pokriće troškova predstečajnoga postupka, to je sud zaključkom posl. br. St-52/2022-3 od 01. veljače 2022. pozvao dužnika dostaviti dokaz o uplati predujma, popis imovine i obveza određen čl. 17 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ), financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s tim da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, kao i prijedlog plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 SZ-a.

3. U zadanom roku dužnik je postupio po zaključku suda i dostavio potpun prijedlog, kao i prijedlog plana restrukturiranja.

4. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a poslovni račun s navedenim nepodmirenim obvezama na dan podnošenja prijedloga blokiran je u neprekidnom razdoblju do 60 dana.

5. Uz prijedlog koji sadrži i popis imovine i obveza, sadržaja propisanog odredbom čl. 17 SZ-a, dužnik je dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja prijedloga, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i prijedlog plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 SZ-a.

6. U privitku dostavljena je i potvrda FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje s Očevidnikom neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate te dokaz o uplati predujma za pokriće troškova predstečajnoga postupka.

7. Prema odredbi čl. 4 st. 1 SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje, a prijetee nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

8. Prema st. 2 istog članka smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako između ostalog u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a postojanje ovih okolnosti dokazuje se potvrdom FINE, kako je to određeno st. 3.

9. Iz priložene potvrde FINE i Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje od 26. siječnja 2022. proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 55 dana, slijedom čega proizlazi da na dan podnošenja prijedloga, odnosno 31.01.2022. blokada poslovnog računa s evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi ukupno 60 dana te stoga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje jer je odredbom čl. 6 st 2 toč. 1 SZ-a propisano da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako između ostalog, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana.

10. Na temelju navedenih podataka proizlazi da kod dužnika postoji prijetee nesposobnost za plaćanje u smislu odredbe čl. 4 st. 2 toč. 1 SZ-a, a kako prijedlog sadrži podatke propisane odredbom čl. 16 st. 1 SZ-a, a uz prijedlog su dostavljene sve isprave propisane odredbom čl. 26 SZ-a kao i prijedlog plana restrukturiranja sadržaja propisanog odredbom čl. 27 SZ-a iz kojeg proizlazi postojanje mogućnosti nastavka poslovanja ukoliko bi se od strane vjerovnika prihvatio prijedlog plana koji je javno objavljen zajedno s ovim rješenjem, to je sud zaključio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom.

11. S obzirom na broj vjerovnika koji je iskazan u ispravama priloženim uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, a čije tražbine je potrebno ispitati, to je sud smatrao nužnim u ovom postupku imenovati povjerenika.

12. Imenovani povjerenik izabran je metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a, a na temelju čl. 23 st. 1 istog Zakona.

11. Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe čl. 33, 34 te čl. 85 st. 1 u svezi čl. 22 toč. 2 i 23 st. 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 22. veljače 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po Zakonu u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH Zagreb. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **eb306-c23f3**

Kontrolni broj: **0b370-4f322-9a732**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.